ФАТВА

ПРАВИЛЬНОЕ ПОНИМАНИЕ ХАДИСА О ВАЖНОСТИ ПРИСЯГИ ХАЛИФУ

ШЕЙХ АХМАД АЛИ АЛЬ-ХАМДАН АБУ ВАДХА АЛЬ-БАХРАЙНИ





ПРАВИЛЬНОЕ ПОНИМАНИЕ ХАДИСА О ВАЖНОСТИ ПРИСЯГИ ХАЛИФУ

Правильное понимание хадиса о важности присяги халифу

Вопрос:

Некоторые берут хадис: “Кто умер без присяги на шее, тот умер смертью джахилии” за доказательство об обязанности дать присягу государству аль-Багдади, и тот кто не даст присягу тот умрёт будучи кяфиром, является ли это правильным пониманием?

Ответ:

Нет сомнений, что это является неправильным пониманием, и его применение так же неверно, и даже если мы допустим разногласие и представим, что государство аль-Багдади действительно является халифатом, то разве тот, кто не даст ему присягу, становится кяфиром??

Во-первых, имам Ахмад был спрошен о смысле этого хадиса: “Кто умер без присяги на шее, тот умер смертью джахилии”, на что он ответил: “Знаешь ли ты, кто является имамом? Имам – это тот, на ком единогласны все мусульмане. Насчёт такого говорят – это имам” (из книги “Сунна” аль-Халляля).

Разве мусульмане объединились на аль-Багдади!?
Ответ: Нет.

И насчёт этого движение “Талибан” Пакистана опубликовало послание, под названием “Позиция движения Талибан Пакистана насчёт халифата аль-Багдади” и сказало в нём на 7-ой странице: “Что касается вымышленного халифата шейха абу Бакра аль-Багдади, то на нём не объединились даже джихадовские джамааты, не говоря уже о подавляющем большинстве исламской уммы”.

Правильное понимание хадиса о важности присяги халифу

Во-вторых, даже если мы допустим, что на аль-Багдади объединилась умма, то разве тот, кто не дал ему присягу, умирает кяфиром??
Ответ: Нет.

И это не мои слова, а слова одного из больших шариатских их “халифата”, Турки бин’Али, которые он сказал на проводимом им семинаре, под названием “Условия и цели общего правления” (второй урок):

“Во-первых, в этом хадисе не имеется ввиду то, что понимают некоторые.
Если умер человек и в его время был законный правитель, в котором присутствовали все условия имама, и он не дал ему присягу, то его смерть будет смертью джахилии со стороны положения и вида. Положение и вид людей джахилии были таковы, что они жили в анархии, не давая присягу никакому правителю, и когда они умирали, на их шеях не было никакой присяги правителю, королю и т.д. Они жили без какой-либо присяги, поэтому тот, кто умирает, не дав присягу законному правителю в его время, умирает смертью джахилии с этой стороны, и не имеется ввиду, что он умирает кяфиром или подобно этому, прибегаем от такого к Аллаху, как это понимают некоторые, потому что среди саляфов были те, кто умер не дав присягу. И бывали правители, насчёт которых не разногласили даже двое, и вместе с этим были те, кто не дал им присягу.

Одним из примеров этого является абу Бакр ас-Сыддык, да будет доволен им Аллах, халиф посланника Аллаха по единогласному мнению всех (صلى الله عليه وسلم) мусульман.

Правильное понимание хадиса о важности присяги халифу

Все мухаджиры и ансары дали ему присягу, за исключением Саада ибн Убады, да будет доволен им Аллах, который являлся господином ансаров, и он так же был из помощников посланника Аллаха (صلى الله عليه وسلم), и из числа благородных сподвижников. Вместе с тем, когда все дали присягу абу Бакру, он отказался от присяги и направился в Шам, и оставил дело признания правителя и его халифата – но разве говорится о нём, что он, да будет доволен им Аллах, умер смертью джахилии и стал из числа кяфиров? Конечно же нет".

Таков ответ от одного из их самых больших шариатских в этом выдуманном "халифате" насчёт того, кто призывает людей дать присягу выдуманному халифу, и при этом говорит, что тот, кто не присягает ему, умирает кяфиром!
И его слова правильны: упомянул ибн Хаджар в "Аль-Исаба фи тамьизи ас-Сахаба" (3/56), а так же ибн Абдуль-Барр в "Аль-Исти'аб фи ма'рифатиль-Асхаб" (1/283), что Са'ад ибн 'Убада отказался присягать абу Бакру и направился в Шам, не дав ему присягу, и абу Бакр умер, так и не получив от него присяги, и вместе с этим ты найдёшь в книгах саляфов, что когда они упоминают имя Са'да ибн 'Убады, они добавляют "Да будет доволен им Аллах".

Понимание саляфов и учёных этой уммы полностью противоречит пониманию этих невежественных людей, которые говорят, что тот, кто не дал присягу умирает кяфиром!!

И сказал имам ибн Хаджар в "Фатхуль-Бари шарх Сахихуль-Бухари" (13/9):
"Под смертью джахилии имеется ввиду положение смерти как у людей джахилии на заблуждении,

в отсутствие имама, которому он подчиняется, потому что они не знали этого (то есть у них не было единого имама, которому они подчинялись), и не имеется ввиду, что такой умирает кяфиром”.

И мнение, которое высказал ибн Хаджар – это выбор организации “аль-Каида” в странах двух заливов, и этого джамаата, который позже превратился в “Исламское государство” как они упомянули это в своём официальном журнале “Зурватуль-Санам” (третий выпуск, стр.17).

В-третьих, из саляфов были те, кто не просто не давал присягу, однако при этом ещё и сражался со своим имамом!

И из них был имам абу Ханифа. Мухаммад Рашид Рида в «Тафсир аль-манар», 1/457, пишет:
«Абу Ханифа тайно давал фатвы о дозволенности восстания против [халифа] Аль-Мансура, более того, он помогал Али ибн Аль-Хасану в восстании против него. Среди учёных есть те, кто считают причиной отказа Абу Ханифы и других имамов занимать пост судьи во времена правления Аль-Мансура и ему подобных правителей их убежденность в незаконности власти этих правителей. И когда одна женщина сказал Абу Ханифе: «Ты сказал моему сыну принять участие в восстании вместе с Ибрахимом и Мухаммадом ибн Абдуллахом ибн Аль-Хасаном, и он погиб!», он ответил: «Как я хотел бы быть на месте твоего сына!»
Пишет Ибн Аль-Баззази в книге «Достоинства великого имама», 2/16: «Абу Ханифа встретился с Аль-Мансуром и сказал ему: Ты взял на себя власть в Халифате, но при этом твою кандидатуру не поддержали и два человека из обладающих правом давать фатвы, халиф же получает власть, только собрав и посоветовавшись с верующими».

Правильное понимание хадиса о важности присяги халифу

Шейх Мухаммад Абу Захра, комментируя этот момент, пишет:

«Эти слова, без сомнения, указывают, что Абу Ханифа считал: халиф получает власть лишь после того, как его выберут верующие. Халифат, по мнению Абу Ханифы, нельзя завещать, и не может быть халифом тот, кто навязывает себя мусульманам» (абу Ханифа и его фикхийские мнения, стр. 186)

Таким образом, он отказался давать присягу тому, кто утвердил себя силой, и забрал у людей их право, так же как и в "халифате" аль-Багдади.

Официальный представитель этого мнимого «халифата» признаёт, что они не основали его на шуре, и говорит в обращении под названием – «Это обещание Аллаха»: «...И если они скажут вам: «Вы совершили преступление в отношении групп, джамаатов, отрядов, бригад, катиб, партий, организаций, советов, ассоциаций, коллективов, коалиций, армий, фронтов, движений и союзов. Почему вы с ними не посоветовались?», то ответьте им: «Дело было слишком срочным, чтобы советоваться. Я поспешил к Тебе, о мой Господь, чтобы Ты был доволен»





HTTPS://T.ME/MAKTABATUL_JIHAD